



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-754/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Nevenka Baran, u pravnoj stvari tužitelja JEROME INCOMING d.o.o., Malá Strana, Prag, Nerudova 220/34, Češka, OIB 34713651182, kojeg zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik u Splitu, Hrvatske mornarice 1F, protiv tuženika ALGA TRAVEL AGENCY d.o.o., Zagreb, Teslina 14, OIB 55090441029, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika, zastupanog po stečajnoj upraviteljici RENATI PLEŠNAR, iz Zagreba, Mrazovićeve ulica 5, OIB 44555426778, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1822/20 od 2. siječnja 2023., 14. ožujka 2023.

riješio je

Uvažava se žalba tuženika, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1822/20 od 2. siječnja 2023. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1822/20 od 2. siječnja 2023. sud je pod točkom I. izreke pozvao likvidatora tuženika Renatu Plešnar, iz Zagreba, Mrazovićeve ulica 5, OIB 44555426778 da preuzme postupak. Pod točkom II. izreke postupak je nastavljen.

2. Rješenje je sud donio primjenom čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) i čl. 212. t. 1. do 5. ZPP-a.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio tuženik. U žalbi u bitnom navodi da je tuženik ALGA TRAVEL AGENCY d.o.o. s OIB-om 55090441029 brisan iz sudskog registra te da je kao tuženika trebalo navesti stečajnu masu, osim navedenog pogrešno je stečajni upravitelj nazvan likvidatorom. Sud nije vodio računa o tome da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-3000/22 od 24. listopada 2022. pozvao vjerovnike da u roku 30 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje tražbine i iste dostave na adresu stečajnoga upravitelja u skladu s pravilima Stečajnoga zakona. Za

nastavak parnice koja je bila u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka ima se primijeniti odredba čl. 269. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), koja propisuje u stavku 1. da će se već pokrenut parnični postupak nastaviti preuzimanjem parnice, dok u stavku 2. propisuje da prijedlog za nastavak parnice iz stavka 1. može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena u roku od osam dana od upućivanja na parnicu, te u stavku 3. ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak postupka u roku od osam dana smatrati će se da je odustao od prava na vođenje parnice. Iz odredbi Stečajnog zakona jasno je da nastavak parnice koja je prekinuta zbog otvaranja stečajnog postupka može tražiti samo onaj vjerovnik čija je tražbina prijavljena i ispitana. Kako u ovom slučaju tražbine još uvijek nisu ispitane, niti je održano ispitno i izvještajno ročište, ne može se odrediti nastavak postupka, jer je to protivno odredbama Stečajnog zakona. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud usvoji žalbu i ukine pobijano rješenje ili ga preinačiti na način da utvrdi nastavak i obustava postupka.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana.

6. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19), u granicama razloga navedenih u žalbama i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Ovaj sud nalazi da je prilikom donošenja prvostupanjskog rješenja počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. i st. 2. t. 11. ZPP-a, te da je pogrešno primijenjena odredba čl. 269. SZ-a, na što sve osnovano u žalbi ukazuje tuženik.

8. Bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a uvijek postoji ako presuda/rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude/rješenja nerazumljiva, ako proturječi sama sebi ili razlozima presude/rješenja, ili ako u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama te ako o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude/rješenja navodi o sadržaju isprava i samih isprava. Prilikom donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski je sud počinio čitav niz bitnih povreda koje će biti navedene u nastavku obrazloženja.

9. Iz javno dostupne dokumentacije te dokumentacije u spisu proizlazi da je u ovom predmetu rješenjem poslovni broj Povrv-1822/2020 od 22. ožujka 2022. utvrđeno da je 18. ožujka 2022. nastupio prekid postupka jer je rješenjem istog suda poslovni broj St-1489/21 od 18. ožujka 2022. nad tuženikom otvoren i zaključen stečajni postupak. Navedenim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Renata Plešnar, iz Zagreba, Mrazovićeve ulica 5, OIB 44555426778.

10. Rješenjem suda poslovni broj St-1489/21-19 od 22. rujna 2022. određen je nastavak stečajnoga postupka radi naknadne diobe.

11. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3000/22-2 od 24. listopada 2022. pozvani su vjerovnici Stečajne mase iz ALGA TRAVEL AGENCY d.o.o., Zagreb, Mrazovićeve ulica 5, OIB 52496954771 da u roku 30 dana od objave rješenja prijave svoje tražbine (točka II. izreke) te je određeno održavanje ispitnog ročišta 31. siječnja 2023. u 10,00 sati (točka V. izreke), na što osnovano u žalbi ukazuje tuženik.

12. Prvu bitnu povredu sud je počinio jer je u uvodu rješenja naznačio kao tuženika pravnu osobu koja ne može biti stranka u postupku, budući da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-22/20873-1 od 19. svibnja 2022. brisana iz sudskog registra. Naime temeljem čl. 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11 - službeni pročišćeni tekst, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23) trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe brisanjem toga društva iz sudskog registra. Sud je kao tuženika mogao označiti Stečajnu masu iza ALGA TRAVEL AGENCY d.o.o. koja ima i drugi OIB 52496954771.

13. Drugu bitnu povredu predstavlja to što je u izreci rješenja pozvao likvidatora tuženika Renatu Plešnar da preuzme postupak jer imenovana nije likvidator nego stečajni upravitelj pa su i žalbeni navodi izneseni u tom smislu osnovani. Međutim, to nije razlog ukidanja pobijanog rješenja, jer je sud naveo pogrešno svojstvo Renate Plešnar, likvidator, a trebalo je stečajni upravitelj.

14. Slijedeća bitna povreda sastoji se u tome što prilikom donošenja pobijanog rješenja sud nije vodio računa o tome da prema odredbi čl. 167. SZ-a vjerovnici mogu svoje tražbine ostvarivati samo u stečajnom postupku podnošenjem prijave stečajnom upravitelju (čl. 257. SZ-a), a u situaciji kada je parnica pokrenuta prije otvaranja stečajnog postupka (u konkretnom slučaju parnica je pokrenuta 14. listopada 2020.) ona se prekida kao posljedica otvaranja stečaja, a nastavlja samo ako na ispitnom ročištu u stečajnom postupku prijavljena tražbina stečajnog vjerovnika (ovdje tužitelja) bude osporena, a on upućen na parnicu radi utvrđenja osnovanom tražbine (čl. 269. st. 1. SZ-a).

15. Članak 215. stavak 2. ZPP-a propisuje da će postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u čl. 212. t. 5. ZPP-a, a vodi se o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, sud nastaviti po službenoj dužnosti i donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu, ako tužitelj nije podnio prijedlog za nastavak parnice pod pretpostavkama propisanim zakonom kojim je uređen stečajni postupak, ili ako tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, ili ako je tražbina priznata u stečajnom postupku, a ako je prekid postupka nastupio nakon donošenja prvostupanjske odluke, tim će rješenjem i ukinuti prvostupanjsku odluku.

16. Pogrešno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo, na što također osnovano ukazuje tuženik, jer u trenutku donošenja pobijanog rješenja (2. siječnja 2023.) tužiteljeva tražbina nije ispitana u stečajnom postupku, dakle, nije niti

priznata niti je osporena, pošto je ispitno ročište određeno za 31. siječnja 2023., što znači da nije ostvarena procesna pretpostavka za nastavak i vođenje parnice o tražbini (postojanje rješenja o osporenoj tražbini).

17. Sud prvog stupnja je pogrešno protumačio i primijenio odredbu članka 167. SZ-a kada je postupio po prijedlogu tužitelja od 18. travnja 2022. Tužitelj je mogao svoju tražbinu ostvarivati samo u stečajnom postupku podnošenjem prijave stečajnom upravitelju.

18. Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a uvažiti žalbu tuženika, ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

19. U nastavku postupka prvostupanjski sud će otkloniti propuste na koje mu je ukazano ovim rješenjem i donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 14. ožujka 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
Nevenka Baran

Vrijeme potpisivanja:
31-03-2023
08:49:03



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Baran
G=Nevenka
CN=Nevenka Baran

Sudac
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-30856-29d36**

Kontrolni broj: **06883-051bc-9ed4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

